

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES QUEIXA RELATIVA AL DRET AL DESCANS (CONTAMINACIÓ ACÚSTICA)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 23 d'octubre de 2024, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la manca d'actuació municipal eficaça per comprovar les molèsties de soroll que patia al seu habitatge.

La ciutadana exposava que durant les nits s'engegava algun tipus de màquina, possiblement de manera automàtica, que no sabia d'on provenia i que li molestava i li impedia poder dormir. Els serveis municipals van anar a fer una visita d'inspecció al seu habitatge el dia 18 d'abril de 2024, però aquell dia no es van percebre les molèsties. Li van assegurar que tornarien a fer una inspecció al mes d'octubre de 2024, i encara no hi havien anat.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al **Districte de Sants-Montjuïc** per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 5 de novembre de 2024, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

Els dies 26 de novembre i 13 de desembre de 2024, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. Els escrits exposen les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament.

CONSIDERACIONS

La ciutadana que va presentar la queixa feia referència a un soroll que li molestava, especialment durant les nits, que provenia d'algun tipus de màquina que no sabia identificar, però que li semblava com si fos d'algun aparell de ventilació. En un principi, es creia que el soroll podia provenir del local ubicat als baixos de la finca, en el qual es duia a terme l'activitat d'estudi de so.

La interessada havia indicat al personal del servei d'inspecció del Districte de Sants-Montjuïc que les molèsties les percebia tant des del menjador com des del dormitori del seu habitatge.

En l'informe municipal que el Districte ens ha fet arribar s'exposa que s'han fet les següents visites d'inspecció a l'habitatge de la denunciante:

- **El dia 2 de febrer de 2024, en una visita prèvia durant el dia** a l'habitatge de la denunciante, no es poden detectar sorolls ni vibracions a causa del soroll ambiental.
- **El dia 18 d'abril de 2024, en una visita prèvia durant l'horari nocturn**, es fan engegar i aturar les màquines del local de sota de l'habitatge, on es duu a terme l'activitat d'estudi de gravació, però no es perceben les molèsties, per la qual cosa es descarta que provinguin d'aquest local.
- **El dia 17 d'octubre de 2024, a les 23.00 h**, dues persones del Servei d'Inspecció del Districte acudeixen al lloc dels fets **per realitzar mesures sonomètriques en horari nocturn**, però ningú els obre la porta per poder accedir a l'habitatge afectat per prendre mesures. S'intenta trucar per telèfon a la interessada, però tampoc respon.

En relació amb aquesta última visita del dia 17 d'octubre de 2024, s'indica que prèviament, el dia 3 d'octubre, es va contactar amb la interessada per informar-la de la data i l'hora en què s'aniria a prendre mesures amb un sonòmetre per detectar altres possibles fonts de soroll en freqüències rarament audibles. I inclús, el mateix dia 17 al matí, es va enviar un correu electrònic al fill de la interessada en què li recordaven l'hora per fer la visita.

Tot i l'intent frustrat per fer les mesures sonomètriques, en data 26 de novembre de 2024, el Districte ens va informar que tornarien a personar-se a l'habitatge afectat per prendre les mesures, tant pel que feia al funcionament de l'estudi de gravació abans referenciat com també al funcionament d'un petit autoservei proper a l'habitatge, abans d'un possible arxivament de l'expedient d'inspecció iniciat arran de la denúncia presentada.

Recordem que l'Ajuntament té la competència pròpia en matèria de medi ambient urbà i, en particular, la protecció contra la contaminació acústica (art. 25.2 *b* de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local). Així mateix, la Llei 16/2002 de protecció contra la contaminació acústica li atorga la **competència d'inspecció i control de la contaminació acústica** provocada per les activitats, els comportaments de la ciutadania, la maquinària i els vehicles de motor.

El dia 28 de novembre de 2024 es va poder dur a terme una mesura sonomètrica per avaluar l'impacte acústic de la maquinària de climatització del local destinat a estudi de so. Tot i que les màquines funcionaven correctament, la interessada va manifestar que no percebia cap molèstia i, de fet, els registres demostren que no hi havia més de 3 dB(A) de diferència entre les fonts aturades i les fonts en funcionament.

A l'Ordenança de medi ambient de Barcelona (OMA) s'estableixen els límits acústics per garantir una bona qualitat acústica als habitatges i s'hi disposa que no es pot avaluar el nivell d'immissió sonora si no hi ha una diferència superior a 3 dB(A) entre la font en funcionament i la font aturada. També s'hi indica que el nivell de la font en funcionament no pot superar en més de 5 dB(A) el nivell residual. Per tant, atenent el que s'estableix a l'Ordenança, no es va poder constatar que la maquinària de l'estudi de so incomplís la normativa acústica que és d'aplicació a la nostra ciutat. El nivell residual era de 32,8 dB(A) i el nivell de la font en funcionament de 34,3 dB(A).

Per la qual cosa, es va procedir a l'arxivament de l'expedient. En el mateix informe en què es proposava l'arxivament, s'informava que el titular de l'activitat de l'estudi de so havia manifestat la seva voluntat de traslladar l'activitat a un altre emplaçament.

En aquest punt, des d'aquesta institució considerem que **els serveis municipals han actuat amb la diligència que els correspon, atenent els principis d'eficàcia i eficiència als quals es troben subjectes les administracions públiques**, tal com estableix l'article 31 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Aquests principis que conformen la bona administració també es troben recollits en l'article 5.2 de la "Carta de ciutadania. Carta de drets i deures de Barcelona", que disposa el dret que tenen totes les persones que els procediments es tramitin de manera àgil, d'acord amb els criteris d'eficàcia, eficiència i servei a la ciutadania, i que acabin amb una resolució expressa i motivada en els terminis previstos legalment.

Som conscients que la ciutadana insisteix que continua patint molèsties, ara que fins i tot ja no funciona l'activitat de l'estudi de so als baixos de la finca. Això no obstant, els serveis municipals mai han pogut constatar una altra font de soroll perceptible a l'oïda de les persones que s'hi han desplaçat, ni tampoc es té constància de cap soroll als registres que es van prendre amb sonòmetre el dia 28 de novembre de 2024.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de Sants-Montjuïc ha estat ajustada a dret i eficaç, i no s'han observat indicis d'una actuació municipal irregular que pugui conculcar els drets de la ciutadania.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.