

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (PREVENCIÓ I SEURETAT)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 29 de setembre de 2024, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- Patia una incapacitat que l'obligava a desplaçar-se amb croses. El dia 27 de setembre, entre les 15.00 i les 16.30 hores, en què circulava amb el seu vehicle pel Poblenou, acompanyat de la seva parella, un agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) el va aturar sense motiu aparent.
- L'agent li va demanar que s'identifiqués, sense informar-lo del motiu de l'aturada. En aquell moment va lliurar el permís de conduir i el document d'identificació francès. L'agent va veure que també disposava del DNI espanyol i l'hi va demanar.
- Quan va insistir sobre el motiu de l'aturada, l'agent el va informar que havia fet un gir sense intermitent, en un creuament amb el semàfor en verd, fet que l'interessat nega. En aquell moment, va demanar a la seva parella que gravés la intervenció policial des de dins del vehicle.
- Manifesta que aquest fet deuria incomodar l'agent, que no el va deixar baixar del vehicle i es va interposar davant la porta per evitar que la tanqués. Mentrestant, l'altre agent policial verificava la seva documentació des de dins del vehicle policial.
- Quan va intentar recuperar el seu DNI, l'agent el va amenaçar a denunciar-lo per desobediència. Posteriorment, van arribar al lloc altres patrulles policials, el van fer baixar del vehicle i el van registrar, a ell i l'interior del vehicle. Després el van fer anar al cotxe patrulla per verificar que els diners que duia a sobre eren de curs legal, i van buscar si tenia un inhibidor de radars instal·lat al vehicle.

- En cap moment de la intervenció el van informar sobre els seus drets, i en tot moment es va sotmetre a les ordres dels agents.
- Després d'aquesta actuació, l'agent esmentat anteriorment li va retornar el DNI i el permís de conduir i el va informar que l'havia multat per desobediència. Tot i això, no se li va lliurar la butlleta de denúncia, malgrat que la va demanar.
- Va viure aquell episodi com un abús de poder. Després de dos dies, va acudir a la Comissaria de Nou de la Rambla per interposar una denúncia, i el van orientar a posar una queixa davant la Sindicatura de Greuges.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Àrea de Prevenció i Seguretat** per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 9 d'octubre de 2024, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 14 de novembre de 2024, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament per tal d'investigar els fets denunciats.

CONSIDERACIONS

1. La comprovació dels fets denunciats per la persona interessada

Davant els fets denunciats, la Unitat de Deontologia i Afers Interns (UDAI) de la GUB, va obrir una informació reservada per aclarir les circumstàncies del fet, obtenir informació sobre la intervenció policial i analitzar possibles responsabilitats disciplinàries de l'agent.

La Sindicatura considera del tot indispensable que la UDAI tingui coneixement de les situacions que denunciï la ciutadania relatives al tracte dispensat pels agents de la GUB, a fi que investigui les circumstàncies en què es van produir els fets.

Precisament, un dels objectius d'aquesta unitat policial és contribuir a la prevenció, detecció i investigació de conductes contràries a l'ètica policial o a la legalitat vigent.

Arran de les actuacions investigadores d'aquella unitat policial, es va recollir la versió de l'agent implicat, segons la qual, el dia 27 de setembre de 2024, els agents van observar com l'interessat cometia una infracció de trànsit al carrer de Josep Pla. Aquest fet va motivar l'aturada del vehicle i la identificació dels ocupants, seguint el protocol establert.

L'Ajuntament apunta que en l'actuació van intervenir un total de quatre agents. Dos d'ells donaven suport a petició de la patrulla actuant. Durant la identificació, l'interessat es va negar a facilitar el document d'identitat francès i els agents policials el van advertir sobre les conseqüències sancionadores derivades de no facilitar la tasca dels agents en l'exercici de les seves funcions, i finalment el van denunciar per una infracció de la Llei 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana (LOPSC).

Així mateix, per conèixer la versió del ciutadà, el dia 24 d'octubre de 2024 hi van contactar telefònicament, i aquest es va reafirmar en la seva queixa. A més, va manifestar que disposava de les imatges de vídeo enregistrades durant l'actuació policial.

El consistori manifesta que, després de facilitar a la UDAI les imatges esmentades, es van poder visualitzar i no van observar incorrecció en la intervenció de l'agent i tampoc desproporció en la qualificació dels fets objecte de denúncia. Segons informen, les imatges proporcionades per l'interessat posaven de manifest la desobediència i la negativa reiterada d'aquest a facilitar la documentació que van sol·licitar els agents, i s'acreditava, d'aquesta manera, la denúncia formulada per desobediència.

Afegeixen que no consten altres queixes ciutadanes vers la conducta de l'agent denunciat.

1. La prevalença de la versió dels agents quan és contrària a la que ofereixen les persones afectades per una intervenció policial

En el cas objecte d'estudi s'ha sancionat el ciutadà per una presumpta infracció greu prevista a l'article 36.6 de la LOPSC, que disposa:

La desobediència o la resistència a l'autoritat o als seus agents en l'exercici de les seves funcions, quan no siguin constitutives de delictes, així com la negativa a identificar-se per requeriment de l'autoritat o dels seus agents, o l'al·legació de dades falses o inexactes en els processos d'identificació.

En el cas objecte d'estudi, sembla que el punt de desacord és precisament l'objecte de la denúncia: la manca de col·laboració amb els agents policials en l'exercici de les seves funcions. Ens trobem amb dos relats diferents dels fets en funció de si la versió és de l'interessat o de l'agent.

Davant aquestes circumstàncies, la regla general que s'aplica és la de **la presumpció de veracitat dels i les agents en via administrativa**, que ve determinada per l'article 77.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, segons el qual, els documents formalitzats pels funcionaris als quals es reconeix la condició d'autoritat, que recullen els fets constatats i sempre que observin els requisits legals, faran prova, llevat que s'acrediti el contrari.

Ara bé, la presumpció de veracitat és un principi *iuris tantum*, cosa que significa que **el seu valor probatori no impedeix que es pugui contradir mitjançant altres mitjans de prova**, ja que aquesta presumpció conviu amb el principi de presumpció d'innocència. La Sindicatura de Greuges, però, coneix la dificultat que comporta disposar d'elements que facin prova dels fets en intervencions policials, atesa la immediatesa amb la qual s'acostumen a produir.

En aquest cas, però, l'interessat ha aportat una prova mitjançant l'enregistrament dels fets a través d'un telèfon mòbil. Tot i això, aquesta prova, que s'ha analitzat i valorat, no ha servit per refermar la seva versió.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura no observa indicis d'irregularitat en l'actuació policial objecte d'aquesta queixa.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Àrea de Prevenció i Seguretat ha estat adequada, ja que ha contrastat les versions de les parts i ha valorat la prova que ha presentat la persona interessada.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.

**SINDICATURA
DE GREUGES**
DE BARCELONA

David Bondia Garcia

Ronda Sant Pau, 43-45
08015 Barcelona
93 413 29 00
sindicaturabarcelona@bcn.cat
www.sindicaturabarcelona.cat