

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (LLICÈNCIES D'ACTIVITATS)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 5 de març de 2024, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava la manca de resposta municipal als escrits presentats a correus en dates 9 de gener i 6 de febrer de 2024, en el marc de la tramitació d'un expedient de disciplina urbanística per activitat no ajustada a llicència.

Posteriorment, en data 26 de març de 2024, va aportar la còpia dels escrits presentats, així com de la notificació del tràmit d'audiència del requeriment d'adequació de l'activitat.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se **al Districte de les Corts** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

El dia 2 d'abril de 2024, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa i la còpia de l'expedient.

CONSIDERACIONS

1. Manca de resposta a la Sindicatura

Aquesta Sindicatura encara no ha rebut la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa, tot i haver-la reclamat al Districte de les Corts en data 28 de juny de 2024.

El termini de **més de tres mesos** des que es va sol·licitar la informació supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis

d'eficiència i bona administració amb què s'han de regir els serveis municipals. Així mateix, **incompleix el deure de col·laboració** establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

Per aquest motiu, és difícil discernir si s'ha actuat correctament en el cas concret, ja que no es disposa de més informació que l'aportada per l'interessat, alhora que no es correspon amb el deure de col·laboració amb la Sindicatura ni amb els principis d'actuació d'una bona administració.

En conseqüència, **es recorda al Districte de les Corts** l'obligació dels òrgans municipals, d'acord amb el que estableix la base III, apartat 3, del Reglament de funcionament de la Sindicatura de Greuges de Barcelona, d'aportar dades, expedients i, en general, tota la documentació necessària perquè pugui dur a terme les seves actuacions de supervisió.

2. Manca de resposta a l'interessat

El ciutadà va sol·licitar la intervenció de la Sindicatura de Greuges perquè **l'Ajuntament no havia respost els seus escrits presentats** en el marc de la tramitació d'un expedient de disciplina urbanística.

Resulta que l'Ajuntament havia iniciat un expedient de protecció de la legalitat vulnerada a la comunitat de propietaris de l'aparcament on ell té una plaça perquè s'havia comprovat, en el transcurs d'una inspecció el mes d'agost del 2022, que s'havien instal·lat unes plataformes elevadores elèctriques en algunes de les places que incrementaven el nombre total de places d'aparcament.

L'aparcament disposava de la corresponent llicència municipal de funcionament, expedient, però no recollia la instal·lació de les plataformes.

Per aquest motiu, es va requerir a la comunitat de propietaris de l'aparcament d'ajustar l'activitat a la llicència original o bé legalitzar les plataformes elevadores, tenint en compte les possibles repercussions en relació amb les instal·lacions de ventilació i elèctriques de l'activitat, així com la seguretat contra incendis.

En un dels escrits aportats per l'interessat, concretament el de data 6 de febrer de 2024, es fa referència a una acta d'inspecció d'una entitat ambiental de control, de data 24 de gener de 2019, en què consten les plataformes elevadores, entre les quals es troba la seva. El ciutadà exposava que aquest tipus de plataformes elevadores estan homologades i demanava a l'Ajuntament per quin motiu no s'acceptaven.

Recordem que **l'interessat en un procediment administratiu** és la persona que té una determinada posició jurídica que li permetrà, entre altres, formular al·legacions, demanar que se li posi de manifest el procediment i el tràmit d'audiència, o presentar els documents que consideri oportuns.

L'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, considera interessats en el procediment administratiu tant aquells que insten el procediment prenent algun benefici com aquells que, en general, poden resultar-ne perjudicats. El paràgraf b) de l'apartat 1 d'aquest precepte disposa que també són interessats en el procediment administratiu "els que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que s'hi adopti", com poden ser els propietaris de les places d'aparcament, en aquest cas.

Així, tot i que el precepte no estableix una definició d'interessat, sí que estableix les persones d'acord amb el concepte de legitimació, que a efectes de la llei tenen la consideració d'interessats per la seva relació amb l'objecte del procediment. Ara bé, qui sol·liciti personar-se com a interessat ha d'acreditar aquesta relació.

En el cas que ens ocupa, l'interessat assegura ser el propietari d'unes de les places d'aparcament i, en data 11 de juliol de 2024, ens manifesta que encara no ha rebut la resposta municipal en relació amb l'ús de les plataformes elevadores.

Per tot el que s'ha exposat, i atès que **el requeriment d'adequació de l'activitat també recollia la possibilitat de legalitzar les instal·lacions de les plataformes elevadores**, cal que el consistori es pronunciï específicament sobre aquesta qüestió.

En aquest sentit, recordem un dels principis generals que estableix l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, quan parla de la simplicitat, claredat i proximitat envers la ciutadania en totes les comunicacions de l'Administració pública.

Així mateix, **cal recordar** que el Codi ètic i de conducta de l'Ajuntament de Barcelona estableix **com un dels valors de bona governança la implantació d'una Administració receptiva i accessible a les peticions de les persones, mitjançant l'ús d'un llenguatge administratiu clar i comprensible**.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes

aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de les Corts no ha estat ajustada a dret ni eficaç per garantir els drets de l'interessat.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar al Districte de les Corts** que respongui a l'interessat i l'informi de manera clara sobre la possibilitat de legalitzar les plataformes elevadores en els aparcaments.
- **Recordar al Districte de les Corts** l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.